**ДРЖАВНИ УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ ПАЗАРУ**

* **КОМИСИЈИ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ**
* **СТУДИЈСКОМ ПРОГРАМУ СПОРТ И ФИЗИЧКО ВАСПИТАЊЕ**
* **ДЕПАРТМАНУ БИОМЕДИЦИНСКИХ НАУКА**
* **НАСТАВНО НАУЧНОМ ВЕЋУ ДРЖАВНОГ УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ ПАЗАРУ**

**ПРЕДМЕТ: ПРИГОВОР на ИЗВЕШТАЈ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРСУ ЗА ИЗБОР У ИЗБОР САРАДНИКА У НАСТАВИ на студијском програму спорт и физичко васпитање са 50% радног времена, стављен на увид 00.00.2022 година на сајту Државног универзитета у Новом Пазару.**

**Поштовани,**

**Увидом у Извештај комисије уочене су незаконитости које имају тежину извршења кривичних дела садржаних Кривичним законом Републике Србије.**

**Овај приговор зато има форму и садржину кривичне пријаве која ће уколико се незаконитости благовремено не отклоне бити упућене: ОСНОВНОМ јавном тужилаштву у Новом Пазару,** а на основу чл. 280 Закона о кривичном поступку РС. **ПРОТИВ:**

1. **Кахровић Изет** из Новог Пазара, доцент Државног универзитета у Новом Пазару
2. **Раденковић Оливер** из Новог Пазара, доцента Државног универзитета у Новом Пазару
3. **Прељевић Адем** из Новог Пазара, доцент Државног универзитета у Новом Пазару.

**ЗБОГ ИЗВРШЕНОГ КРИВИЧНОГ ДЕЛА: Злоупотреба службеног положаја из чл. 359 ст.1.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**Постоје основи сумње да су Кахровић Изет из Новог Пазара, доцент Државног универзитета у Новом Пазару. Раденковић Оливер из Новог Пазара, доцент Државног универзитета у Новом Пазару и Прељевић Адем из Новог Пазара, доцент Државног универзитета у Новом Пазару,**

**у својству чланова комисија, за припрему Извештаја за конкурс за избор звање и заснивање радног односа (комисија је одређена одлуком ректора ДУНП број 2888/22 од 29.09.2022. год.) за једног сарадника у настави на студијском програму Спорт и физичко васпитање, за 50% радног времена.**

**искоришћавањем свог службеног положаја донели незакониту одлуку и сачинили предлог (Извештај), а у намери прибављања користи у виду заснивања радног односа и свих материјалних и нематеријалних права који из тога произилазе Грачанин Ирфан из Новог Пазара, и наносећи штету и теже повређујући права из радног односа (материјално и нематеријално која би му припала сходно уговору о раду, закону, и општим актима универзитета) Мујановић Дину из Новог Пазара,**

**тако што су сачинили и својеручно потписали предлог за избор у звање односно „ИЗВЕШТАЈ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ САРАДНИКА У НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА“ тзв. „Образац 1.“, НЕИСТИНИТЕ САДРЖИНЕ (уносећи лажне – неистините податке за одабраног кандидата (Грачанин Ирфана), односно неуносећи важне чињенице несумљиво и документовано квалитетнијег кандидата Мујановић Дина која није предложена за избор)**

**На тај начин, лажирање чињеница, се в.д. ректору Државног универзитета у Новом Пазару Проф.др Драгославу Шумарцу, предлаже Грачанин Ирфан.**

**Поменути „Извештај“:**

* **Су сачини у форми и са намером да се радни опус Грачанин Ирфана представи као квалитетнији у односу на другог кандидата, чиме се врши обмана в.д. ректора Државног универзитета у Новом Пазару Проф. др Драгослава Шумарца о лажној квантитативној и квалитететној предности поменутог кандидата у односу на другог, са намером да исти и изабере у звање сарадника у настави кршећи основне постулате академског и етичког понашања, односно чинећи кривична дела.**

**Одмах треба напоменути да** **Према члану 26, ст.3, Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника и сарадника на Државном универзитету у Новом Пазару бр. 1289/22-02, од 09.05.2022. год. : „ Чланови комисије за писање извештаја о кандидату за избор у звање одговорни су за потпуну, правилну и тачну класификацију и квантификацију резултата рада кандидата“.**

**Према члану 21, ст.1, Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника и сарадника на Државном универзитету у Новом Пазару бр. 1289/22-02, од 09.05.2022. год.: „У звање сарадника у настави на студијима првог степена може бити изабран студент мастер академских студија, који је студије првог степена завршио са укупном просечном оценом најмање осам, познаје рад на рачунару и познаје један светски језик“. Предложени кандидат Грачанин Ирфан је уписао основне студије 2004/2005 године изавршио основне студије**

**2009 год. Са просечном оценом 8,36 ( осам и 36/100) и докторске студије уписује 2009/2010 год.**

**У старту је прекршен конкурс јер кандидат Грачанин Ирфан, није доставио уверење са мастер студија, што се тражило у Конкурсом број: 2649/22, дана 21.09.2022 године и условима конкурса из члана 21. став 1. „У звање сарадника у настави на студијима првог степена може бити изабран студент мастер академских студија, који је студије првог степена завршио са укупном просечном оценом најмање осам, познаје рад на рачунару и познаје један светски језик“, и члан 21. став 2. „У звање сарадника у настави на студијама првог степена може бити изабрано најдуже једну школску годину и лице које је студије првог и другог степена завршило са просечном оценом најмање осам(8) и студент који је уписао докторске студије, познаје рад на рачунару ипознаје један светски језик“. Комисија је требала да „провери метеријал“, усклади материјал са законом и позаконским актима, актима Универзитета…, да ли су испуњени услови за избор у звање сарадника у настави. У старту је прекршен конкурс јер кандидат Грачанин Ирфан, није доставио уверење са мастер студија, што се тражило у конкурсној документацији. Предложени кандидат има баш дугачко време студирања (од уписаних основних 19 година а од уписаних докторских 13 година), односно да толики број година не напредује, као чињеница говори о квалитету кандидата који се предлаже и не може да преставља предност на конкурсу, јер кандидат Грачанин Ирфан ушао је у 38 годину живота и укупно од уписаних основних студија студира преко 19 година што не може никако да буде у предности када се на конкурс јави млађи кандидат и који уједно има и већи просек на студијама првог степена оцена 8,67 (осам и 67/100) и студије другог степена са просечном оценом 9,25 (девет и 25/100) и уписаних докторских студија на буђету Републике Србије што указује на континуираном напредовању студента Мујановић Дина.**

Указивање на очигледно намерне пропусте чињеница у известају:

Потпуно супротно члану 26, ст.3, Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника **и сарадника на Државном универзитету у Новом Пазару бр. 1289/22-02, од 09.05.2022. год. : „ Чланови комисије за писање извештаја о кандидату за избор у звање одговорни су за потпуну, правилну и тачну класификацију и квантификацију резултата рада кандидата“.**

**У завршном делу Извештаја ( „VIII МИШЉЕЊЕ И ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ СВАКОГ КАНДИДАТА ПОЈЕДИНАЧНО“, стр. 14), Комисија предлаже Грачанин Ирфана за избор у звање сарадника у настави на студијском програму Спорт и физичко васпитање, са 50 % радног времена.**

1. **Прва чињеница коју Комисија наводи:**

**Даје предност кандидату Ирфану Грачанину, с обзиром да је студент треће године ДАС, да је положио 14 испита.“**

**Овај кретеријум никако не може да буде предност неког кандидата када се узме дужина студириња укупно дугиих 13 година студирања, што се очигледно обмањује у Изештају представља као предност предложеног кандидата.**

1. **Друга чињеница коју комисија наводи:**

**Да кандидат поседује и педагошко искуство које је остварио у својству демостратора на Државном универзитету у Новом Пазару 2021/2022 године, тада је имао 36 године а што опет није било по закону јер демостратори могу да буду млађи студенти Државног универзитеа у Новом Пазару, што кандидат није био никад студент ДУНП-а.**

**комисија свесно и са умишљајем, свесно кршила наведене прописе конкурса и вредновала радове и остале ствари које се то конкурсом не тражи.**

**На основу свега наведеног потребно је да сва наведена лица и орган у оквиру своје надлежности спроведе неопходне мере и радње у циљу отклањања незаконитости у спровођењу даљег поступка у складу са законом и прописом Државног универзитета у Новом Пазару.**

**С поштовањем Дино Мујановић**